

LAPORAN

AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU



UIN IMAM BONJOL PADANG
FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA

TAHUN 2025

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga Laporan Audit Mutu Internal (AMI) Tahun 2025 ini dapat disusun dan diselesaikan dengan baik. Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurah kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah membawa umat manusia menuju peradaban yang berilmu dan berakhlak.

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan bagian integral dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang bertujuan untuk memastikan bahwa seluruh proses penyelenggaraan tridharma perguruan tinggi telah berjalan sesuai dengan standar yang ditetapkan, serta sebagai upaya untuk mewujudkan peningkatan mutu secara berkelanjutan (*continuous quality improvement*).

Pelaksanaan AMI Tahun 2025 ini dilakukan oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) terhadap seluruh program studi di lingkungan universitas, dengan mengacu pada standar nasional pendidikan tinggi serta instrumen akreditasi BAN-PT. Hasil audit ini memberikan gambaran komprehensif mengenai capaian mutu program studi, temuan-temuan yang perlu diperbaiki, serta rekomendasi tindak lanjut yang harus dilaksanakan secara sistematis dan terukur.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan. Oleh karena itu, masukan dan saran yang konstruktif sangat diharapkan guna penyempurnaan pelaksanaan penjaminan mutu di masa yang akan datang.

Akhirnya, kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh pimpinan universitas, fakultas, program studi, auditor, serta seluruh pihak yang telah berkontribusi dalam pelaksanaan Audit Mutu Internal ini. Semoga laporan ini dapat menjadi dasar dalam pengambilan keputusan strategis serta mendorong terwujudnya budaya mutu yang unggul di lingkungan universitas.

Padang, Desember 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

1. Dasar Hukum

- a. Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Dan Kebudayaan RI nomor 48 tahun 1983 tentang Beban Tugas Tenaga Pengajar Pada Perguruan Tinggi.
- b. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- c. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005;
- d. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen;
- e. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik untuk Dosen;
- f. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
- g. Peraturan Menteri Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
- h. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
- i. Peraturan Menteri Agama Nomor 19 Tahun 2017 tentang Organisasi Tata Kerja UIN Imam Bonjol Padang;
- j. Peraturan Menteri Agama Nomor 28 Tahun 2017 tentang Statuta UIN Imam Bonjol Padang.
- k. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
- l. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 4 Tahun 2020 tentang Perubahan Perguruan Tinggi Negeri menjadi Perguruan Tinggi Badan Hukum
- m. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 5 tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi.

- n. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 7 tahun 2020 tentang Pendirian, Perubahan, Pembubaran Perguruan Tinggi Negeri dan Pendirian, Perubahan dan Pencabutan Izin Perguruan Tinggi Swasta.
- o. Peraturan BAN-PT Nomor 16 tahun 2023 tentang Implementasi Mekanisme Automasi pada Akreditasi Program Studi.
- p. Peraturan BAN-PT Nomor 5 tahun 2024 Instrumen Pemantauan dan Evaluasi Mutu Perguruan Tinggi.

2. Deskripsi Kegiatan

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan salah satu tahapan penting dalam implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di perguruan tinggi, yang bertujuan untuk memastikan bahwa seluruh proses akademik dan non-akademik telah berjalan sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Kegiatan AMI dilaksanakan sebagai bagian dari siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) guna menjamin terwujudnya budaya mutu yang berkelanjutan.

Pelaksanaan AMI Tahun 2025 dilakukan oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) terhadap seluruh program studi di lingkungan UIN Imam Bonjol Padang. Audit ini mencakup evaluasi terhadap ketercapaian standar mutu berdasarkan kriteria akreditasi BAN-PT, yang meliputi aspek tata kelola, sumber daya manusia, pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, serta luaran dan capaian tridharma.

Proses AMI dilaksanakan melalui beberapa tahapan, yaitu:

1. **Perencanaan audit**, meliputi penyusunan instrumen, penjadwalan, dan penetapan auditor.
2. **Pelaksanaan audit**, berupa pemeriksaan dokumen (desk evaluation) dan klarifikasi melalui wawancara dengan pengelola program studi.
3. **Identifikasi temuan**, yang diklasifikasikan menjadi temuan mayor, minor, dan observasi.
4. **Pelaporan hasil audit**, yang memuat analisis temuan, akar masalah, serta rekomendasi perbaikan.
5. **Tindak lanjut (RTL)**, sebagai bentuk komitmen perbaikan berkelanjutan.

Berdasarkan hasil pelaksanaan AMI 2025, secara umum ditemukan bahwa sebagian besar program studi telah melaksanakan kegiatan tridharma, namun belum didukung oleh sistem dokumentasi, pengukuran kinerja, serta analisis berbasis data yang memadai. Beberapa temuan utama yang muncul meliputi

belum optimalnya pelaksanaan tracer study, lemahnya monitoring dan evaluasi pembelajaran, keterbatasan sumber daya dosen, serta rendahnya capaian publikasi dan luaran penelitian.

Dengan demikian, kegiatan AMI ini tidak hanya berfungsi sebagai alat evaluasi, tetapi juga sebagai dasar dalam pengambilan keputusan strategis oleh pimpinan untuk meningkatkan mutu akademik secara berkelanjutan, serta sebagai persiapan menuju akreditasi program studi dan institusi yang unggul.

BAB II

LAPORAN TEMUAN HASIL AMI 2025

FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA

1. D3 - Ilmu Perpustakaan

- Terdapat penurunan animo calon mahasiswa
- Rasio Dosen mahasiswa 1 : 5, karena jumlah dosen lebih banyak dari jumlah mahasiswa
- Menambah produk / jasa karya DTSP yang diadopsi oleh industri / Masyarakat
- belum ada dokumen resmi kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI dengan kesesuaian
- Dokumentasi pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran berupa monitoring pembelajaran secara periodik, EDOM di SIKAD UIN IB, AMI
- Belum ada bukti shahih terkait Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur sebagai berikut: 1) mempunyai kontrak rencana penilaian, 2) melaksanakan penilaian sesuai kontrak atau kesepakatan, 3) memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa, 4) mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa, 5) mempunyai prosedur yang mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengembalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir, 6) pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka, 7) mempunyai bukti-bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian.

No	Temuan	Klasifikasi	Akar Masalah	Analisis Risiko	RTL	Indikator
1	Penurunan animo mahasiswa	● Minor	Promosi lemah	Peminat turun	Strategi branding	Pendaftar meningkat
2	Rasio dosen-mahasiswa tidak ideal (1:5)	● Minor	Over supply dosen	Inefisiensi SDM	Redistribusi dosen	Rasio ideal
3	Produk/jasa DTSP belum diadopsi industri	● Mayor	Tidak ada hilirisasi	Tidak berdampak	Program hilirisasi	Produk diadopsi
4	CPL tidak sesuai KKNI/SKKNI	● Mayor	Tidak ada mapping CPL	Outcome tidak sesuai	Penyelarasan CPL	Dokumen CPL
5	Monitoring pembelajaran	● Mayor	PPEPP tidak berjalan	Mutu tidak terkontrol	Sistem monev	Laporan

	belum terdokumentasi					
6	Sistem penilaian tidak lengkap	● Mayor	Tidak ada SOP penilaian	Penilaian tidak valid	SOP penilaian	Dokumen

2. S1 - Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam

- Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir belum ada bukti dokumentasi
- Belum ada dokumentasi Metoda rekrutmen dan keketatan seleksi.
- Mahasiswa Asing belum ada
- Kecukupan jumlah DTSP, Kualifikasi akademik DTSP, Jabatan akademik DTSP belum memenuhi
- Belum ada pengukuran Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.
- Penelitian dan PKM DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir belum memenuhi
- Kesesuaian bidang kerja, Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan, Tingkat kepuasan pengguna lulusan belum diukur

No	Temuan	Klasifikasi	Akar Masalah	Analisis Risiko	RTL	Indikator
1	Kerjasama tidak terdokumentasi	● Mayor	Tidak ada monev	Tidak berdampak	Sistem kerjasama	MoA aktif
2	Rekrutmen tidak terdokumentasi	● Minor	Tidak ada SOP	Mutu input rendah	SOP seleksi	Dokumen
3	Mahasiswa asing tidak ada	● Observasi	Tidak ada internasionalisasi	Daya saing rendah	Program internasional	Mahasiswa asing
4	DTSP belum memenuhi	● Mayor	SDM kurang	Mutu rendah	Rekrut & studi lanjut	Rasio
5	Kepuasan mahasiswa tidak diukur	● Mayor	Tidak ada survey	Tidak ada feedback	Survey	Data
6	Penelitian & PkM melibatkan mahasiswa rendah	● Mayor	Tidak ada kebijakan	Tidak berbasis riset	Integrasi riset	RPS
7	Outcome & kepuasan pengguna	● Mayor	Tidak ada tracer	Outcome lemah	Tracer study	Data

lulusan tidak diukur					
----------------------	--	--	--	--	--

3. S1 - Sejarah Peradaban Islam (SPI)

- Belum ada dokumentasi Metoda rekrutmen dan keketatan seleksi.
- Peningkatan animo calon mahasiswa menurun
- Kecukupan jumlah DTPS, Kualifikasi akademik DTPS, Jabatan akademik DTPS belum memenuhi
- Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTPS. Belum memenuhi
- Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi.
- Biaya operasional Pendidikan di UPPS belum memenuhi
- Dana penelitian dan PKM DTPS belum memenuhi
- Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)
- Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.
- Belum ada analisis pengukuran Kelulusan tepat waktu, Keberhasilan studi, dan Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan.
- Belum ada pengukuran Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan serta Tingkat kepuasan pengguna lulusan.

No	Temuan	Klasifikasi	Akar Masalah	Analisis Risiko	RTL	Indikator
1	Rekrutmen tidak terdokumentasi	Minor	Tidak ada SOP	Mutu input rendah	SOP seleksi	Dokumen
2	Animo mahasiswa menurun	Minor	Promosi lemah	Peminat turun	Branding	Pendaftar
3	DTPS belum memenuhi	Mayor	SDM kurang	Mutu rendah	Rekrut dosen	Rasio
4	Rasio dosen tidak ideal	Mayor	SDM kurang	Beban tinggi	Penambahan dosen	Rasio
5	Laboran belum memadai	Mayor	Tidak ada analisis kebutuhan	Praktikum terganggu	Penataan laboran	Laboran tersedia
6	Biaya operasional belum memenuhi	Mayor	Tidak ada perencanaan	Kegiatan terganggu	Analisis biaya	Dokumen
7	Dana penelitian & PkM rendah	Mayor	Anggaran minim	Publikasi rendah	Hibah	Dana
8	RPS belum lengkap	Minor	Tidak standar	CPL lemah	Standarisasi	RPS
9	Kedalaman RPS belum sesuai	Minor	Tidak evaluatif	Outcome lemah	Evaluasi RPS	CPL

10	Analisis lulusan tidak ada	● Mayor	Tidak ada sistem	Outcome tidak terukur	Analisis lulusan	Data
11	Kepuasan pengguna tidak diukur	● Mayor	Tidak ada survey	Tidak ada feedback	Survey pengguna	Data

4. S1 - Bahasa dan Sastra Arab

- Belum ada penjelasan tentang Metoda rekrutmen dan keketatan seleksi.
- Belum ada data Peningkatan animo calon mahasiswa.
- Belum ada mahasiswa asing
- Kecukupan jumlah DTPS, Kualifikasi akademik DTPS, Jabatan akademik DTPS
- Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTPS
- Belum ada bukti terkait Kegiatan penelitian/pkm DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir
- Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)
- Belum ada pengukuran Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.
- Belum ada Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.
- Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 3 tahun terakhir masih kurang
- Belum ada pengukuran Tingkat kepuasan pengguna lulusan

No	Temuan	Klasifikasi	Akar Masalah	Analisis Risiko	RTL	Indikator
1	Rekrutmen tidak jelas	● Minor	Tidak ada SOP	Mutu input rendah	SOP seleksi	Dokumen
2	Data animo mahasiswa tidak tersedia	● Minor	Tidak ada sistem data	Tidak terukur	Sistem promosi	Data
3	Mahasiswa asing tidak ada	● Observasi	Tidak ada internasionalisasi	Daya saing rendah	Program internasional	Mahasiswa asing
4	DTPS belum memenuhi	● Mayor	SDM kurang	Mutu rendah	Rekrut dosen	Rasio
5	Rasio dosen tidak ideal	● Mayor	SDM kurang	Beban tinggi	Rekrut dosen	Rasio
6	Penelitian & PkM DTPS tidak ada bukti	● Mayor	Tidak ada dokumentasi	Tidak berdampak	Dokumentasi riset	Laporan

7	RPS belum lengkap	● Minor	Tidak standar	CPL lemah	Standarisasi RPS	RPS
8	Kedalaman RPS tidak diukur	● Minor	Tidak evaluatif	Outcome lemah	Evaluasi	CPL
9	Monitoring pembelajaran tidak ada	● Mayor	Tidak ada PPEPP	Mutu rendah	EDOM	Laporan
10	Prestasi non-akademik rendah	● Minor	Tidak ada pembinaan	Daya saing rendah	Program prestasi	Prestasi
11	Kepuasan pengguna lulusan tidak diukur	● Mayor	Tidak ada tracer	Outcome lemah	Tracer study	Data