

LAPORAN

AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU



UIN IMAM BONJOL PADANG
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

TAHUN 2025

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga Laporan Audit Mutu Internal (AMI) Tahun 2025 ini dapat disusun dan diselesaikan dengan baik. Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurah kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah membawa umat manusia menuju peradaban yang berilmu dan berakhlak.

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan bagian integral dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang bertujuan untuk memastikan bahwa seluruh proses penyelenggaraan tridharma perguruan tinggi telah berjalan sesuai dengan standar yang ditetapkan, serta sebagai upaya untuk mewujudkan peningkatan mutu secara berkelanjutan (*continuous quality improvement*).

Pelaksanaan AMI Tahun 2025 ini dilakukan oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) terhadap seluruh program studi di lingkungan universitas, dengan mengacu pada standar nasional pendidikan tinggi serta instrumen akreditasi BAN-PT. Hasil audit ini memberikan gambaran komprehensif mengenai capaian mutu program studi, temuan-temuan yang perlu diperbaiki, serta rekomendasi tindak lanjut yang harus dilaksanakan secara sistematis dan terukur.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan. Oleh karena itu, masukan dan saran yang konstruktif sangat diharapkan guna penyempurnaan pelaksanaan penjaminan mutu di masa yang akan datang.

Akhirnya, kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh pimpinan universitas, fakultas, program studi, auditor, serta seluruh pihak yang telah berkontribusi dalam pelaksanaan Audit Mutu Internal ini. Semoga laporan ini dapat menjadi dasar dalam pengambilan keputusan strategis serta mendorong terwujudnya budaya mutu yang unggul di lingkungan universitas.

Padang, Desember 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Hermawati

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

1. Dasar Hukum

- a. Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Dan Kebudayaan RI nomor 48 tahun 1983 tentang Beban Tugas Tenaga Pengajar Pada Perguruan Tinggi.
- b. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- c. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005;
- d. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen;
- e. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik untuk Dosen;
- f. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
- g. Peraturan Menteri Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
- h. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
- i. Peraturan Menteri Agama Nomor 19 Tahun 2017 tentang Organisasi Tata Kerja UIN Imam Bonjol Padang;
- j. Peraturan Menteri Agama Nomor 28 Tahun 2017 tentang Statuta UIN Imam Bonjol Padang.
- k. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
- l. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 4 Tahun 2020 tentang Perubahan Perguruan Tinggi Negeri menjadi Perguruan Tinggi Badan Hukum
- m. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 5 tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi.
- n. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 7 tahun 2020 tentang Pendirian, Perubahan, Pembubaran Perguruan Tinggi Negeri dan Pendirian, Perubahan dan Pencabutan Izin Perguruan Tinggi Swasta.

- o. Peraturan BAN-PT Nomor 16 tahun 2023 tentang Implementasi Mekanisme Automasi pada Akreditasi Program Studi.
- p. Peraturan BAN-PT Nomor 5 tahun 2024 Instrumen Pemantauan dan Evaluasi Mutu Perguruan Tinggi.

2. Deskripsi Kegiatan

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan salah satu tahapan penting dalam implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di perguruan tinggi, yang bertujuan untuk memastikan bahwa seluruh proses akademik dan non-akademik telah berjalan sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Kegiatan AMI dilaksanakan sebagai bagian dari siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) guna menjamin terwujudnya budaya mutu yang berkelanjutan.

Pelaksanaan AMI Tahun 2025 dilakukan oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) terhadap seluruh program studi di lingkungan UIN Imam Bonjol Padang. Audit ini mencakup evaluasi terhadap ketercapaian standar mutu berdasarkan kriteria akreditasi BAN-PT, yang meliputi aspek tata kelola, sumber daya manusia, pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, serta luaran dan capaian tridharma.

Proses AMI dilaksanakan melalui beberapa tahapan, yaitu:

1. **Perencanaan audit**, meliputi penyusunan instrumen, penjadwalan, dan penetapan auditor.
2. **Pelaksanaan audit**, berupa pemeriksaan dokumen (desk evaluation) dan klarifikasi melalui wawancara dengan pengelola program studi.
3. **Identifikasi temuan**, yang diklasifikasikan menjadi temuan mayor, minor, dan observasi.
4. **Pelaporan hasil audit**, yang memuat analisis temuan, akar masalah, serta rekomendasi perbaikan.
5. **Tindak lanjut (RTL)**, sebagai bentuk komitmen perbaikan berkelanjutan.

Berdasarkan hasil pelaksanaan AMI 2025, secara umum ditemukan bahwa sebagian besar program studi telah melaksanakan kegiatan tridharma, namun belum didukung oleh sistem dokumentasi, pengukuran kinerja, serta analisis berbasis data yang memadai. Beberapa temuan utama yang muncul meliputi belum optimalnya pelaksanaan tracer study, lemahnya monitoring dan evaluasi pembelajaran, keterbatasan sumber daya dosen, serta rendahnya capaian publikasi dan luaran penelitian.

Dengan demikian, kegiatan AMI ini tidak hanya berfungsi sebagai alat evaluasi, tetapi juga sebagai dasar dalam pengambilan keputusan strategis oleh pimpinan untuk meningkatkan mutu akademik secara berkelanjutan, serta sebagai persiapan menuju akreditasi program studi dan institusi yang unggul.

BAB II

LAPORAN TEMUAN HASIL AMI 2025

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

1. S1 - Akuntansi Syariah

- Belum ada bukti pelaksanaan Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir
- Mahasiswa asing belum ada
- Kualifikasi akademik DTPS. Belum ada peningkatan jumlah Lektor Kepala dan Guru Besar
- Belum ada Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS.
- Belum ada bukti Kesesuaian roadmap penelitian/pkm dengan kegiatan pkm dan penelitian
- Belum ada bukti Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 3 tahun terakhir (Dalam RPS)
- Prestasi mahasiswa di bidang akademik dalam 3 tahun terakhir masih kurang
- Belum ada pengukuran Tingkat kepuasan pengguna lulusan.

No	Temuan	Klasifikasi	Akar Masalah	Risiko	RTL	Indikator
1	Kerjasama tidak ada bukti	● Mayor	Tidak ada monev	Tidak berdampak tridharma	Sistem kerjasama	MoA aktif
2	Mahasiswa asing tidak ada	● Observasi	Tidak ada internasionalisasi	Daya saing rendah	Program internasional	Mahasiswa asing
3	Jabatan akademik DTPS rendah	● Mayor	Minim LK/GB	Tidak unggul	Pendampingan karir	LK/GB meningkat
4	Rekognisi dosen rendah	● Mayor	Minim publikasi/prestasi	Reputasi rendah	Insentif publikasi	Rekognisi
5	Roadmap penelitian tidak jelas	● Mayor	Tidak ada roadmap	Penelitian tidak fokus	Roadmap penelitian	Dokumen
6	Integrasi riset dalam pembelajaran tidak ada	● Mayor	Tidak ada kebijakan	Tidak berbasis riset	Integrasi RPS	RPS berbasis riset
7	Prestasi mahasiswa rendah	● Minor	Tidak ada pembinaan	Daya saing rendah	Program prestasi	Prestasi

8	Kepuasan pengguna lulusan tidak diukur	● Mayor	Tidak ada tracer/survey	Tidak ada feedback	Survey pengguna	Data
----------	--	---------	-------------------------	--------------------	-----------------	------

2. S1 - Ekonomi Syariah

- Belum ada bukti Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir.
- Belum ada Metoda rekrutmen dan keketatan seleksi.
- Peningkatan animo calon mahasiswa masih kurang
- Mahasiswa Asing belum ada
- Akses dan mutu layanan kemahasiswaan belum memenuhi
- Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTSPS belum memenuhi
- Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTSPS belum memenuhi
- Kegiatan penelitian dan pkm DTSPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir belum memenuhi
- Publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTSPS dalam 3 tahun terakhir
- Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan DTSPS dalam 3 tahun terakhir belum memenuhi
- Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)
- Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) belum memenuhi
- Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan belum memenuhi
- Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran (Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar) belum memenuhi
- Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTSPS dalam 3 tahun terakhir belum memenuhi
- Keterlaksanaan dan keberkelaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik belum memenuhi
- Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa belum memenuhi

No	Temuan	Klasifikasi	Akar Masalah	Risiko	RTL	Indikator
1	Kerjasama tidak terdokumentasi	● Mayor	Tidak ada monev	Tidak berdampak	Sistem kerjasama	MoA

2	Rekrutmen tidak terdokumentasi	Minor	Tidak ada SOP	Mutu input rendah	SOP seleksi	Dokumen
3	Animo mahasiswa rendah	Minor	Promosi lemah	Peminat turun	Branding	Pendaftar
4	Mahasiswa asing tidak ada	Observasi	Tidak ada internasionalisasi	Daya saing rendah	Program internasional	Mahasiswa asing
5	Layanan kemahasiswaan belum optimal	Mayor	Sistem layanan lemah	Kepuasan rendah	Perbaikan layanan	Survey
6	Rasio dosen tidak ideal	Mayor	DTPS kurang	Beban tinggi	Rekrut dosen	Rasio
7	Rekognisi dosen rendah	Mayor	Minim publikasi	Reputasi rendah	Insentif	Rekognisi
8	Penelitian DTPS belum memenuhi	Mayor	Tidak ada roadmap	Publikasi rendah	Roadmap	Publikasi
9	Publikasi dosen rendah	Mayor	Tidak ada target	Nilai rendah	Target publikasi	Publikasi
10	Luaran penelitian rendah	Mayor	Tidak berbasis output	Nilai rendah	Program luaran	Luaran
11	Tendik belum memenuhi	Mayor	Tidak ada analisis kebutuhan	Layanan tidak optimal	Penataan tendik	Layanan
12	RPS belum lengkap	Minor	Tidak standar	CPL lemah	Standarisasi	RPS
13	Kedalaman RPS tidak sesuai	Minor	Tidak evaluatif	Outcome lemah	Evaluasi	CPL
14	Monitoring pembelajaran tidak ada	Mayor	Tidak ada PPEPP	Mutu rendah	EDOM	Laporan
15	Integrasi riset tidak ada	Minor	Tidak ada kebijakan	Tidak berbasis riset	Integrasi	RPS
16	Suasana akademik belum optimal	Minor	Tidak ada program	Lingkungan kurang aktif	Program akademik	Kegiatan
17	Analisis kepuasan mahasiswa tidak ada	Mayor	Tidak ada tindak lanjut	Tidak ada perbaikan	Analisis survey	Laporan

3. S1 - Perbankan Syariah

- Belum ada dokumentasi Metoda rekrutmen dan keketatan seleksi.

- Peningkatan animo calon mahasiswa menurun
- Mahasiswa Asing belum ada
- Kecukupan jumlah DTPS, Kualifikasi akademik DTPS, Jabatan akademik DTPS belum memenuhi
- Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTPS belum memenuhi
- Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS belum memenuhi
- Kegiatan PkM DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir belum ada bukti dokumentasi
- Biaya operasional Pendidikan belum memenuhi
- Tidak ada Dokumen pendukung Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.
- Belum ada Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sah dan relevan, mencakup aspek: 1) keserbacakupan, 2) kedalaman, dan 3) kebermanfaatannya yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 3 tahun terakhir.
- Belum ada analisis pengukuran Kelulusan tepat waktu, Keberhasilan studi, dan Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan.
- Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir belum memenuhi

No	Temuan	Klasifikasi	Akar Masalah	Risiko	RTL	Indikator
1	Rekrutmen tidak terdokumentasi	Minor	Tidak ada SOP	Mutu input rendah	SOP	Dokumen
2	Animo mahasiswa menurun	Minor	Promosi lemah	Peminat turun	Branding	Pendaftar
3	Mahasiswa asing tidak ada	Observasi	Tidak ada internasionalisasi	Daya saing rendah	Program internasional	Mahasiswa asing
4	DTPS belum memenuhi	Mayor	SDM kurang	Mutu rendah	Rekrut dosen	Rasio
5	Rasio dosen tidak ideal	Mayor	SDM kurang	Beban tinggi	Rekrut dosen	Rasio
6	Beban kerja dosen tidak ideal	Mayor	Tidak ada distribusi	Kinerja turun	Redistribusi	BKD
7	PkM tidak terdokumentasi	Mayor	Tidak ada sistem	Tidak berdampak	Dokumentasi PkM	Laporan
8	Biaya operasional belum memenuhi	Mayor	Tidak ada perencanaan	Kegiatan terganggu	Analisis biaya	Dokumen

9	Kurikulum tidak melibatkan stakeholder	● Mayor	Tidak ada FGD	Tidak relevan	FGD kurikulum	Dokumen
10	Analisis CPL tidak ada	● Mayor	Tidak ada sistem	Outcome lemah	Analisis CPL	Laporan
11	Analisis lulusan tidak ada	● Mayor	Tidak ada tracer	Outcome tidak terukur	Tracer study	Data
12	Publikasi mahasiswa rendah	● Mayor	Tidak ada kebijakan	Luaran rendah	Program publikasi	Publikasi

4. S1 - Manajemen Bisnis Syariah

- Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir belum ada bukti dokumentasi
- Belum ada dokumentasi Metoda rekrutmen dan keketatan seleksi.
- Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTSPS belum memenuhi
- Biaya operasional Pendidikan belum memenuhi
- Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) belum memenuhi
- Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan belum memenuhi
- Belum ada pelaksanaan penilaian yang memuat unsur-unsur sebagai berikut: 1) mempunyai kontrak rencana penilaian, 2) melaksanakan penilaian sesuai kontrak atau kesepakatan, 3) memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa, 4) mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa, 5) mempunyai prosedur yang mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengembalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir, 6) pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka, 7) mempunyai bukti-bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian.
- Belum ada Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.
- Prestasi mahasiswa di bidang non akademik dalam 3 tahun terakhir belum memenuhi
- Kesesuaian bidang kerja, Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan, Tingkat kepuasan pengguna lulusan belum diukur
- Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTSPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir belum memenuhi

No	Temuan	Klasifikasi	Akar Masalah	Risiko	RTL	Indikator
1	Kerjasama tidak terdokumentasi	● Mayor	Tidak ada monev	Tidak berdampak	Sistem kerjasama	MoA
2	Rekrutmen tidak terdokumentasi	● Minor	Tidak ada SOP	Mutu input rendah	SOP seleksi	Dokumen
3	Rasio dosen tidak ideal	● Mayor	DTPS kurang	Beban tinggi	Rekrut dosen	Rasio
4	Biaya operasional belum memenuhi	● Mayor	Tidak ada analisis	Kegiatan terganggu	Analisis biaya	Dokumen
5	RPS belum lengkap	● Minor	Tidak standar	CPL lemah	Standarisasi RPS	RPS
6	Kedalaman RPS tidak sesuai	● Minor	Tidak evaluatif	Outcome lemah	Evaluasi RPS	CPL
7	Sistem penilaian belum standar	● Mayor	Tidak ada SOP	Penilaian tidak valid	SOP penilaian	Dokumen
8	Analisis kepuasan tidak ada	● Mayor	Tidak ada tindak lanjut	Tidak ada perbaikan	Analisis survey	Laporan
9	Prestasi mahasiswa rendah	● Minor	Tidak ada pembinaan	Daya saing rendah	Program prestasi	Prestasi
10	Outcome lulusan tidak diukur	● Mayor	Tidak ada tracer	Outcome lemah	Tracer study	Data
11	Publikasi mahasiswa rendah	● Mayor	Tidak ada kebijakan	Luaran rendah	Program publikasi	Publikasi